

## ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

### Первая серия *Исследуются навыки языкового анализа.*

**Инструкция для ребенка** *Отвечай на мои вопросы.*

*Сколько слов в предложении: «Около дома росла береза»?*

*Какое второе слово в этом предложении?*

*Сколько слогов в слове «рак»?*

*Сколько слогов в слове «машина»?*

*Какой третий слог в слове «машина»?*

*Сколько звуков в слове «рак»?*

*Сколько звуков в слове «шапка»?*

*Какой первый звук в слове «шапка»?*

*Какой третий звук в слове «школа»?*

*Какой звук после «ш» в слове «школа»?*

#### Оценки

3 — правильный ответ;

2 — самокоррекция;

1 — правильный ответ после стимулирующей помощи;

0 — неправильный ответ после стимулирующей помощи.

Можно отдельно проанализировать результаты выполнения первых пяти проб, позволяющих судить о сформированности языкового анализа, и последних пяти проб, проверяющих звуковой анализ. Максимальная оценка за серию — 30 баллов.

### Вторая серия *Исследуются навыки письма.*

**Инструкция для учащихся 1-го класса** *Напиши, пожалуйста:*

*свое имя;*

*буквы: Б, К, З, Ц, Е, Ч;*

*слова: мама, стол, стул.*

Оценивается письмо в целом, а не каждая проба в отдельности, как в других заданиях.

#### Оценки

45 — не более 1 ошибки в написании или незнание одной буквы;

30 — незнание 2-3 букв или их неточное написание;

15 — не более 4 ошибок дисграфического характера (зеркальность, смешение букв по фонетическому или артикуляционному сходству) или до 5 иных ошибок;

0 — более 4 дисграфических ошибок или более 5 других, отсутствие навыков письма.

**Инструкция для учащихся 2-го класса** *Я буду диктовать, а ты пиши.*

*Настала осень. Дует холодный ветер. Солнце светит тускло. Часто идет дождь. В лесу стоит тишина.*

**Инструкция для учащихся 3-го класса**

Наступил декабрь. Выпал пушистый снег. Он покрыл всю землю белым ковром. Замерзла речка. Птицам голодно. Они ищут себе пищу. Дети кладут в кормушку хлеба и зерен.

## **Оценки**

### *2-й класс*

45 — не более 3 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускается до 5 погрешностей недисграфического характера и/или 1-2 — дисграфического;

15 — до 5 орфографических и пунктуационных ошибок и/или не более 5 дисграфических;

0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.

### *3-й класс*

45 — не более 2 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускается до 3 погрешностей недисграфического характера;

15 — до 5 орфографических ошибок и/или не более 2 дисграфических;

0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.

Полезно проанализировать качество дисграфических ошибок. Мы выделяли ошибки нескольких типов, но в индексы были включены штрафные оценки только за два типа ошибок: 1) за ошибки, обусловленные трудностями фонематического восприятия; 2) за грамматические ошибки на письме. Штрафные баллы для обоих типов ошибок начисляются по следующей шкале:

0 — отсутствие ошибок;

(–5) — одна ошибка;

(–10) — две ошибки;

(–15) — три и более ошибки.

Максимальная оценка — 45 баллов.

## **Третья серия *Исследуются навыки чтения.***

**Инструкция для учащихся 1-го класса** Прочитай слова:

*Мак Флаг*

*Нож Голубика*

*Мяч Цирк*

*Пила Сток*

*Юг Плащ*

*Юла Крик*

*Курица Блеск*

*Дерево Класс*

*Собака Ванна*

*Сапоги Диван*

*Йод Забор*

*Индюк*

## **Инструкция для учащихся 2-го и 3-го класса**

*Прочитай текст.* (Для чтения дается текст «Как я ловил раков», А.Н. Корнев, 1997.)

*В нашей деревне текут два ручейка. В них живет много раков. Мальчики ловят их руками под камнями, в дырах между корнями или под берегом. Потом они варят их и лакомятся ими. Одного рака я получил от моего друга, и он мне очень понравился, был очень вкусный.*

*Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно сделать. У раков свое оружие — клешни, которыми они щиплются как следует. Кроме того, я боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно прикоснуться к лягушке или даже змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков совсем по-другому...*

*Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко схватит мясо, и затем его легко вытащить из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. В пруду я нашел глубокое место и сунул палку в воду. Сажу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг я заметил усы, потом глаза и клешни, и, наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень осторожно вытянул свою удочку из воды, и рак лежит на траве.*

*Я наловил много раков. Мама их сварила. Какими они были красными! И очень вкусными!*

*Для выяснения понимания смысла прочитанного ребенку следует задать 2—3 вопроса или попросить пересказать то, что он успел прочитать.*

## **Оценки**

Оценивание происходит по трем критериям.

### **1-й класс (начало обучения)**

#### *Критерий скорости чтения*

15 — высокая скорость чтения, соответствующая 15 и более словам в минуту;

10 — средняя скорость чтения, от 8 до 14 слов в минуту;

5 — низкая скорость чтения, 7 и менее слов в минуту;

0 — отсутствие навыка чтения.

#### *Критерий способа чтения*

15 — чтение целыми словами;

10 — послоговое чтение;

5 — побуквенное чтение;

0 — отсутствие навыка чтения.

#### *Критерий правильности чтения*

15 — допущено не более 3 ошибок с самокоррекцией;

10 — не более 6 ошибок на уровне слова или слога;

5 — до 10 ошибок на уровне слова, слога и буквы;

0 — множественные ошибки на уровне слога и буквы, отсутствие навыка чтения.

### **2-й класс**

#### *Критерий скорости чтения*

15 — высокая скорость чтения, 60 и более слов в минуту;

10 — средняя скорость чтения, от 45 до 59 слов;

5 — низкая скорость чтения, от 30 до 44 слов;

0 — очень низкая скорость чтения, 29 и менее слов.

#### *Критерий правильности чтения*

15 — не более 3 ошибок с самокоррекцией;

10 — не более 6 ошибок на уровне слова, большая часть исправлена самостоятельно;

5 — до 6 ошибок на уровне слова и слога, без самокоррекции;

0 — множественные ошибки на разных уровнях.

### *Критерий понимания смысла прочитанного*

- 15 — полное понимание смысла прочитанного;
- 10 — неполное понимание;
- 5 — фрагментарность или незначительное изменение смысла ситуации;
- 0 — отсутствие понимания прочитанного или грубое искажение смысла.

### **3-й класс**

#### *Критерий скорости чтения*

- 15 — высокая скорость чтения, 90 и более слов в минуту;
- 10 — средняя скорость чтения, от 70 до 89 слов;
- 5 — низкая скорость чтения, 50—69 слов;
- 0 — очень низкая скорость чтения, 49 и менее слов.

#### *Критерий правильности чтения*

- 15 — не более 3 ошибок с самокоррекцией;
- 10 — до 5 ошибок, частично с самокоррекцией;
- 5 — до 6 ошибок без коррекции;
- 0 — множественные ошибки.

#### *Критерий понимания смысла прочитанного*

- 15 — полное понимание смысла прочитанного;
- 10 — неполное понимание;
- 5 — фрагментарность или незначительное изменение смысла ситуации;
- 0 — отсутствие понимания прочитанного или грубое искажение смысла.

Оценка за чтение складывается из суммы оценок по каждому критерию.

Максимальная оценка — 45 баллов.

Максимальная оценка за все задания, проверяющие состояние письменной речи, — 120 баллов.

Максимальная оценка за весь тест — 900 баллов.

### **ПЕРЕДНИЙ И ЗАДНИЙ ИНДЕКСЫ**

При анализе индивидуальных результатов, после подсчета индексов, можно сравнить эти результаты с представленными в таблице.

Эти величины получены на достаточно большой выборке детей, что позволяет использовать эти данные в качестве условной отправной точки при решении вопроса о преобладании передних или задних трудностей у конкретного ребенка. Хотя для удобства сопоставления мы старались величину индексов сделать равной (в обоих случаях максимально — это 315 баллов), все-таки передний индекс в среднем всегда оказывается ниже заднего. Чем младше ребенок и чем грубее речевое нарушение, тем эта разница больше.

Чтобы сделать показатели сопоставимыми, следует произвести статистическую операцию их нормализации. Для этого необходим большой объем данных и сложная многоступенчатая процедура подсчетов, что в повседневной логопедической практике трудновыполнимо, да и излишне. Поэтому мы предлагаем воспользоваться уже готовыми значениями, полученными в процессе работы с нашими данными.

Подсчитанное значение индекса нужно подставить в одну из формул с учетом года обучения ребенка (передний индекс обозначен как ПИ, задний индекс — ЗИ).

1-й класс:  $(\text{ПИ}-174)/65$ ;  $(\text{ЗИ}-212)/51$

2 класс:  $(\text{ПИ}-217)/60$ ;  $(\text{ЗИ}-242)/38$

3 класс:  $(\text{ПИ}-242)/50$ ;  $(\text{ЗИ}-259)/36$ .

В результате этих расчетов получится два значения (нормализованные индексы), которые легко сопоставить. Эти значения будут располагаться в диапазоне от  $-3$  до  $3$ .

Ближе к нулю находятся средние показатели. Чем ниже отрицательное значение нормализованного индекса, тем сильнее выражена недостаточность соответствующих функций, и наоборот, чем выше показатель, тем эти функции благополучнее.

В целом при анализе полученных результатов можно исходить из следующей условной шкалы:

- нормализованный индекс находится в диапазоне от  $0$  до  $(-1)$  — умеренная или средняя недостаточность функций;
- нормализованный индекс попадает в диапазон от  $(-1)$  до  $(-2)$  — дефект носит выраженный характер;
- нормализованный индекс ниже  $(-2)$  — грубая несформированность функциональных возможностей соответствующих (передних или задних) отделов коры.

### ***РАССМОТРИМ НА ПРИМЕРЕ***

Например, у первоклассника ПИ оказался равен  $105$  баллам, а ЗИ равен  $206$ . Значения обоих индексов ниже средних, представленных в таблице.

Подставив эти значения в формулы, получим:

для ПИ:  $(105-174)/65 = -1,06$ ;

для ЗИ:  $(206-212)/51 = -0,11$ .

Оба нормализованных индекса оказались с отрицательным знаком, но при этом показатель ЗИ близок к  $0$ , а вот ПИ попадает в диапазон выраженной недостаточности.

Вероятно, речевой дефект у этого первоклассника носит системный характер и сопровождается снижением функциональных возможностей как передних, так и задних отделов мозга, но при этом передние нарушения являются ведущими. Значит, именно они и должны стать основным объектом коррекционной работы.

Учитывая системное строение высших психических функций, можно предположить, что полное нейропсихологическое обследование такого ребенка выявит несформированность функций программирования, контроля и серийной организации и в других, неречевых видах деятельности. Следовательно, коррекция станет успешной только в том случае, если будет носить комплексный характер и осуществляться совместными согласованными усилиями логопеда и психолога.