

Этапы мониторинга развития читательской грамотности

учащихся начальной школы:

1. Подготовительный этап (первичное накопление информации).

Он предусматривает организацию и осуществление целенаправленного и систематизированного сбора информации по критериям развития читательской грамотности учащихся начальной школы. Для этого мы предлагаем использовать методы наблюдения, анкетирования, тестирования анализа документации.

2. Исходно-диагностический. В данном этапе формируются исходные

показатели развития читательской грамотности учащихся начальной школы (научно-методической, учебной), направление изменений которых будут отслеживаться в дальнейшем, а также выявляются уровни развития читательской грамотности учащихся начальной школы.

3. Уточняющий. Задачей этапа является выявление субъективных и

объективных причин, определяющих развития читательской грамотности учащихся начальной школы. Изучаются мнения учителей, классных руководителей, родителей об уровне развития читательской грамотности учащихся начальной школы с использованием различных методов таких как: беседы, анкеты, анализ документации.

4. Планово-прогностический. Этап состоит в определении тенденций

процесса развития читательской грамотности учащихся начальной школы, планировании и прогнозе. Осуществляя прогноз, учитель, прежде всего, выделяет положительные тенденции развития читательской грамотности учащихся начальной школы, затем обозначает условия, при которых положительные элементы будут доминирующими. Прогноз – это ориентир для организации деятельности, он играет роль инструмента ближайшего и перспективного планирования, без которого предупреждение возможных отклонений или усиление положительных моментов в развитии читательской грамотности учащихся начальной школы невозможны.

5. Организационно-деятельностный этап. Он предусматривает

организацию работы с учащимися начальной школы, которая будет направлена на ликвидацию проблем, выявленных в развитии их читательской грамотности. Учителя, совместно с классными руководителями, библиотекарем, организуют изучение научно-

методической литературы, определяют мероприятия, сроки выполнения и виды отчётной документации. Обеспечивают учащихся начальной школы и/или их родителей в различных формах коллективных мероприятий, а также проведение индивидуальных бесед с младшими школьниками.

6. Коррекционно-творческий. В процессе совместной деятельности

учителя и учащихся начальной школы возникают различного рода сложности, проблемы, порождаемые действием как закономерных, так и случайных, разных сопутствующих факторов. Для обеспечения эффективности в развитии читательской грамотности учащихся начальной школы необходима коррекция совместных действий.

7. Итогово-аналитический. Задача этапа – определение эффективности

организационно-содержательных мероприятий по повышению эффективности развития читательской грамотности учащихся начальной школы.

Для наглядного представления механизма проведения программы мониторинга развития читательской грамотности учащихся начальной школы нами была разработана следующая циклограмма:

Таблица 1.

Циклограмма мониторинга развития читательской грамотности учащихся начальной школы.

№ п/п	Этапы	Цель	Диагностические средства/методы исследования	Сроки	Результат	Ответственный
1	Подготовительный	Обоснование и определение критериев развития читательской грамотности учащихся начальной школы	Изучение научно-методической литературы, школьной документации, подбор диагностического инструментария	Август-сентябрь	Определение критериев развития читательской грамотности учащихся начальной школы	учителя – предметники, классный руководитель
2	Исходно-диагностический	Анализ потенциальных проблем.	Работа с документами, беседа, анкета.	сентябрь	Составление читательского паспорта класса	Классный руководитель, учителя.
3	Уточняющий	Изучение мнения классного руководителя, учителей об уровне развития читательской грамотности обучающегося	Беседа, опрос, независимая экспертиза	сентябрь	Читательский паспорт школьника, диагностическая карта	Классный руководитель, учителя

Продолжение Таблицы 1.

№ п/п	Этапы	Цель	Диагностические средства/методы исследования	Сроки	Результат	Ответственный
		Определение сформированности	Методика диагностики (авторы: Ковалева Г. С.	Сентябрь Май	Справка Диагностические	Учитель; классный руководитель

		умений читать и понимать различные тексты, включая учебные	Кузнецова М. И.)		результаты	
		Оценить степень успешности «личностного результата» младшего школьника на уровне его приобщения к чтению	Методика «Читать – не читать» (автор: М. Барбер)	Сентябрь Май	Справка Диагностические результаты	классный руководитель
		Выявление уровня сформированности читательской компетентности учащихся начальной школы	Методика диагностики (автор М.П. Воюшина)	Сентябрь Декабрь Май	Справка Диагностические результаты	Учитель; классный руководитель

Продолжение Таблицы 1.

№ п/п	Этапы	Цель	Диагностические средства/методы исследования	Сроки	Результат	Ответственный
		Зафиксировать способы взаимодействия личности с миром чтения; определить доминирующий формат взаимодействия с учетом различных функций чтения	Диагностика. Тест «Все дороги ведут к чтению» (автор: Michaela Auer)	Сентябрь Декабрь Май	Справка Диагностические результаты	Учитель; классный руководитель

		Выявление мотивации чтения учащихся	Анкета «Почему я читаю?» (адаптированная) John T.Guthrie.	Сентябрь Декабрь Май	Справка Диагностические результаты	классный руководитель
		Исследование уровня читательских навыков учащихся начальной школы	Методика диагностики (автор: Г.В. Шубина)	Сентябрь Декабрь Май	Справка Диагностические результаты	Учитель; классный руководитель

Продолжение Таблицы 1.

№ п/п	Этапы	Цель	Диагностические средства/методы исследования	Сроки	Результат	Ответственный
		Исследование сформированности навыков чтения учащихся начальной школы	Диагностика «Прогноз и профилактика проблем обучения» (автор Л.А. Ясюкова)	Сентябрь Декабрь Май	Справка Диагностические результаты	Учитель; классный руководитель
4	Планово-прогностический	Определение тенденций развития читательской грамотности учащихся начальной школы	Анализ проведённых методик	Октябрь Январь	Методические рекомендации	классный руководитель
5	Организационно-деятельностный	Организация работы с обучающимися, направленной на ликвидацию выявленных проблем	Проведение мероприятий, индивидуальные беседы	В течение учебного года	Справка, анализ проведённых мероприятий	Учитель; классный руководитель

Продолжение Таблицы 1.

№ п/п	Этапы	Цель	Диагностические средства/методы исследования	Сроки	Результат	Ответственный
6	Коррекционно- творческий	Корректирование плана работы по развитию читательской грамотности учащихся начальной школы	Анализ методических рекомендаций	Октябрь Январь	Скорректированный план работы по развитию читательской грамотности учащихся начальной школы на основании анализа проведённой диагностики	классный руководитель; учитель
7	Итогово- аналитический	Определение эффективности организационно- содержательных мероприятий по развитию читательской грамотности учащихся начальной школы	Анализ диагностических результатов. Сравнение результатов на начало, середину и конец учебного года.	май	Аналитический отчёт	Учителя; классный руководитель

Диагностический инструментарий

программы мониторинга развития читательской грамотности учащихся начальной школы

1. Методика «**Читать – не читать**» позволяет оценить степень успешности «личностного результата» младшего школьника на уровне его приобщения к чтению, разработанные по аналогии с исследованием отношения к школе, описанным М. Барбером.

Школьникам предлагается высказать свое мнение по поводу следующего утверждения:

«Есть люди, которые любят читать, есть люди, которые не любят читать. Как тебе кажется, на кого из них ты больше похож и почему?»

Ученики пишут ответ в свободной форме. Результаты обрабатываются в таблице.

Результаты степени успешности «личностного результата»

Есть люди, которые любят читать	Есть люди, которые не любят читать
Количество школьников, которые относят себя к этой категориич. (.....%)	Количество школьников, которые относят себя к этой категориич. (.....%)

Аргументы выписываются и ранжируются по частоте упоминания. Периодичность проведения: в начале и в конце учебного года. Результаты сравниваются.

2. «Все дороги ведут к чтению». Визуальный графический тест.

Предлагаемая диагностика позволяет на уровне самооценки зафиксировать способы взаимодействия личности с миром чтения, определить доминирующий формат взаимодействия с учетом различных функций чтения.

Методика построена по принципу самоидентификации с сюжетным героем, который представлен в различных ситуациях взаимодействия с текстом в логике открытого чтения. Каждая из функций чтения (информационная, гедонистическая, образовательная, социальная, развлекательная) представлена двумя вариантами выбора. С

учетом различных типов восприятия информации, задания предлагаются как в визуальном графическом формате (картинки), так и в вербальном - в виде соответствующего утверждения.

а) *Информационная функция* - получение информации через интернет «Много информации получаю из интернета»; или чтение газет и журналов «Люблю узнавать новости и полезную информацию из газет и журналов»;

б) *Гедонистическая функция* - получение удовольствия в процессе свободного чтения в условиях домашнего отдыха (чтение – релаксация) «Чтение – хороший отдых и удовольствие»; или чтение – получение эстетического удовольствия «Мне нравится чувствовать красоту слов и фраз».

в) *Образовательная функция* - чтение учебной литературы для выполнения домашних заданий: «Часто и много работаю с учебниками. Много читаю, чтобы выполнить учебные задания», работа со словарями, энциклопедиями в читальном зале библиотеки «Часто приходится работать со словарями, энциклопедиями, ходить в библиотеку».

г) *Социальная функция*: чтение как содержание межличностного общения, обсуждение книг в компании сверстников «Мне важно обсудить прочитанные книги с друзьями»; чтение как компонент семейного взаимодействия «Люблю почитать вместе с родителями».

д) *Развлекательная функция*: представлена в аудио - формате чтения с использованием наушников, плеера или просмотра видео: «Я часто не читаю, а просто слушаю содержание книги с помощью аудио или смотрю экранизацию» или в ситуации свободного времяпровождения с выбором самого непритязательного чтения (развлекательные журналы, анекдоты и пр.) «Если нечем развлечься, можно и почитать».

Предусмотрена ситуация – «не идентификации». При этом предлагается как конструктивный выбор «Если тебе ничего не подходит, нарисуй сам», так и негативно отвергающий какое бы то ни было предложение: вариант с надписью «Меня здесь вообще нет». Респонденту предлагается отметить, те ситуации и утверждения, которые отражают его взаимодействие с миром чтения. Простая формулировка задания является доступной для школьника любого возраста: «Отметь галочкой, те картинки, которые тебе подходят, т.е. с тобой так тоже бывает. Отметь двумя галочками то, как бывает чаще всего».

Выбор каждого варианта оценивается в 10 баллов. Набранные баллы суммируются. Получается некоторая численная характеристика приобщения к миру чтения (от 0 до 100). Отмеченные «приоритеты» позволяют определить доминирующую направленность приобщения, на которую впоследствии делается ставка при разработке индивидуального образовательного маршрута читателя.

Данная диагностика позволяет выделить как относительно благополучную группу школьников в отношении приобщения к чтению, так и проблемный контингент, нуждающийся в индивидуальном педагогическом сопровождении и дополнительной диагностике.

3. «Читательский профиль» - как вариант комплексной педагогической диагностики метапредметного результата читателя-школьника.

Предлагаемая методика позволяет представить комплексную картину уровня развития читателя-школьника, включая интеллектуальные навыки, речевую характеристику и мотивационный компонент читательской деятельности. Модель «Читательский профиль» является продуктом творческой интеграции ряда отечественных и зарубежных разработок.

Использование методики предполагает серьезную индивидуальную работу с учащимся. Таблица заполняется лично педагогом по результатам индивидуальной работы со школьником. В отдельных случаях результаты диагностики могут быть обсуждены с самим учащимся или его родителями. Как правило, полученная информация и является конфиденциальным материалом и используется только для планирования коррекционной работы с учащимся.

На основании полученных сведений выстраивается *индивидуальная образовательная траектория школьника.*

3. Анкета на выявление мотивации чтения « Почему я читаю? »

Предлагаемая диагностика представляет собой перечень, состоящий из 45 утверждений, выражающих тот или иной вид внешней или внутренней мотивации: любопытство, увлеченность, желание «вызова», одобрение, отметки, социальные мотивы, соревнование, исполнительность. Каждое предлагаемое утверждение соответствует одному из основных мотивов чтения. Ответы дифференцируются по 4 – бальной шкале: 1 – совсем не похоже на меня; 2 – не совсем так, как у меня; 3 – похоже на меня; 4 – у меня

именно так. Полученная картина позволяет не только выделить доминирующий мотив, но и степень выраженности всех других мотивационных факторов:

Любопытство

1. Я люблю читать, потому что всегда чувствую радость, когда читаю об интересных для меня вещах.
2. Если учитель обсуждает с нами что-то интересное, мне хочется прочитать об этом больше.
3. У меня есть любимые предметы, о которых я люблю читать.
4. Я читаю, чтобы узнать новую информацию по темам, которые меня интересуют.
5. Я читаю о своих хобби, чтобы больше узнать о них.
6. Я люблю читать обо всем новом.
7. Мне нравится читать книги о людях из разных стран.

Увлеченность

1. Если я читаю на интересную тему, то могу потерять счет времени.
2. Когда я читаю выдуманные истории, то начинаю в них верить.
3. Я люблю тайны.
4. Когда я читаю, то создаю картины в своем воображении.
5. Мне кажется, что я подружился с людьми из хороших книг.
6. Я читаю много приключенческих историй.
7. Мне нравятся длинные и запутанные или вымышленные истории.

Желание бросить вызов

1. Я люблю сложные, неоднозначные книги.
2. Если проект мне интересен, я могу прочитать сложный материал по нему.
3. Я люблю, когда вопросы, поставленные в книге, заставляют меня задуматься.
4. Я обычно узнаю о сложных вещах благодаря чтению

Одобрение

1. Мне нравится, когда учитель говорит, что я хорошо читаю.
2. Мне нравится, когда мои друзья говорят мне, что я хороший читатель.
3. Я люблю получать похвалы за свое чтение.

4. Я радуюсь, когда кто-то одобряет мое чтение.

5. Мне нравится, что мои родители часто говорят мне, каким хорошим делом я занимаюсь, когда читаю.

Отметки

1. Отметки – это хороший способ узнать свой прогресс в чтении.

2. Я с нетерпением жду отметки за чтение.

3. Я люблю читать, потому что хочу улучшить свои отметки.

4. Я люблю, когда родители спрашивают о моих отметках за чтение.

Социальная мотивация

1. Мне нравится ходить в библиотеку со своей семьей.

2. Я люблю читать своему брату или сестре.

3. Я люблю обмениваться книгами с друзьями.

4. Я иногда читаю своим родителям.

5. Я люблю разговаривать с друзьями о том, что читаю.

6. Я люблю помогать друзьям с их школьным чтением.

7. Я люблю рассказывать своей семье о том, что я читаю.

Соревнование

1. Я пытаюсь дать больше правильных ответов, чем мои друзья.

2. Мне нравится быть лучшим в чтении.

3. Мне нравится заканчивать чтение раньше других учеников.

4. Мне нравится быть единственным, кто знает ответ по тому, что все прочитали.

5. Для меня важно видеть свое имя в списке хороших читателей.

6. Я готов напряженно работать, чтобы читать лучше, чем мои друзья.

Исполнительность

1. Я всегда выполняю работу по чтению так, как хочет учитель.

2. Для меня очень важно выполнить каждое задание по чтению.

3. Я читаю потому, что должен.

4. Я всегда стараюсь закончить чтение вовремя.

На вопросы анкеты ученики отвечают по 4 – бальной шкале:

1 – совсем не похоже на меня

2 – не совсем так, как у меня

3 – похоже на меня

4 – у меня именно так

Понимание мотивов чтения ребенка позволит взрослому (учителю или родителю) выстроить соответствующую стратегию приобщения к чтению.

4. «Индекс позитива» и «Крестики – Нолики, «Какая польза от чтения» оригинальные методики, позволяющие учителю просто и ненавязчиво позиционировать положительный имидж чтения. Проведение данных методик в классе становится поводом к размышлению о важности чтения в жизни человека. А полученные результаты материалом для анализа и обсуждения.

5. «Диагностика сформированности читательской компетентности младших школьников» по М.П. Воюшиной.

Данная методика используется для исследования уровня сформированности читательской компетентности учащихся начальной школы.

Критерии диагностики сформированности читательской компетентности:

1. Уровень восприятия текста.
2. Речевое развитие (литературное творчество)
3. Ориентация в круге чтения (уровень начитанности)
4. Мотивация к чтению.
5. Способность оперировать полученными знаниями в условиях различных видов деятельности.

1. Уровень восприятия

Учащимся литературного произведения устанавливается на основе анализа результатов читательской деятельности (ответов на вопросы к тексту, постановки вопросов).

- Низкий уровень - **фрагментарный** уровень

У учащихся, находящихся на фрагментарном уровне восприятия художественного текста, отсутствует целостное представление о произведении, так как их внимание сосредоточено лишь на отдельных, обычно самых ярких событиях, то есть фрагментах произведения. Это приводит к тому, что ребенок не может установить причинно-следственные связи в тексте, не может объяснить мотивы поступков героев, их

последствия. Фрагментарность восприятия приводит к тому, что даже пересказать произведение учащийся не в силах: он пропускает события, путается в их последовательности, не запоминает имен героев, не может рассказать о них.

При постановке вопросов к произведению учащиеся или вовсе не справляются с заданием, или ставят один-два вопроса, как правило, к началу текста.

- Средний уровень - **констатирующий** уровень

Констатирующий уровень (соответствует уровню осмысления произведения). Восстанавливают поступки героев, пересказывают текст, конкретные события, описанные в произведении.

При постановке вопросов к произведению учащиеся, стремятся как можно подробнее воспроизвести событийную сторону.

- Высокий уровень - **уровень героя**

Учащийся, поднявшийся на уровень героя, может сосредоточиться на деталях текста, его интересуют не только события, но и образы героев. Читатель даёт оценку героям, обосновывает свою точку зрения ссылкой на поступки.

При постановке вопросов у учащихся данной группы преобладают вопросы на выявление мотивов поведения персонажей, на оценку героев и на установление причинно-следственных связей.

2. Речевое развитие

Для определения этого критерия необходимо написать словесный портрет одного из героев сказки, или описать, как ученик представляет обложку данной книги.

Длина предложения 3-4 слова – низкий уровень, 5-6 – средний, более 6 – высокий.

Выразительность речи:

- Высокий уровень - точное использование более 3 эпитетов, сравнений.
- Средний уровень - достаточно точное использование 1, 2 эпитетов или других средств художественного выражения.
- Низкий уровень - неточное высказывание без художественных средств.

3. Уровень начитанности

Детям предлагается ответить на вопросы:

- Какие ещё сказки данного писателя вы знаете?
- Какие бывают виды сказок?
- Каких авторов сказок вы ещё знаете?
- Какие жанры художественной литературы, кроме сказок, вы знаете?
- Каких детских писателей и их произведения вы знаете?

Анализ количества ответов на каждый вопрос позволит определить уровень начитанности ребёнка.

Низкий уровень – менее 2-х ответов на каждый вопрос; средний – 2-3 ответа; высокий уровень – 4 и более ответов.

4. Мотивация к чтению

Для определения критерия учащимся предлагается заполнить анкету с вопросами.

1. Учебная необходимость (нужно для выполнения домашнего задания, заставляют родители, учитель, чтобы научиться «быстро» читать)
2. Личностный рост (хочу быть умным, развитым, узнать новое, читать интересно)
3. Эстетические потребности (хочу понять писателя, люблю представлять себя на месте героя, читаю для души).

Определяя уровень мотивации, исходить нужно из следующих посылов:

низким уровнем мотивации характеризуются дети, которые выбрали мотивом учебную необходимость,

средним уровнем – выбирающие мотивы личностного роста,

высоким – мотивы эстетической потребности.

5. Способность оперировать полученными знаниями

Детям можно предложить объединить три произведения в сборник, дать ему название и дополнить сборник своими произведениями.

Этапы работы с текстом.

1 класс - отличие текста от набора предложений, выделение абзаца, озаглавливание текста, составление картинного плана под руководством учителя.

2 класс - смысловое чтение, владение пересказом разного вида, деление на абзацы и составление плана, характеристика героев и их поступки.

3 класс - выделять основную мысль, прогнозировать содержание по заглавию, иллюстрации, отрывку.

4 класс – сравнивать тексты разных жанров, разных стилей, выявление разных жизненных позиций героев и их совпадение с собственными убеждениями.

6. Диагностика из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» (автор Л.А. Ясюкова).

Цель: определить сформированность навыков чтения учащихся начальной школы.

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не

закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10), которая сравнивается с нормативными данными для учащихся 5 класса для определения уровня (зоны) развития навыка чтения.

Таблица 6.

Сформированность навыков чтения

	Зоны				
	1	2	3	4	5
Содержание показателя	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Навык чтения		0–4	5–7	8–9	10

Интерпритация: каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения.

Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и небольших по объему. Такой ребенок не читает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с

которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью.

Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только *короткие* тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознано определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью.

Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться опiski (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо.

Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо.

Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

7. Методика «Оценка уровня сформированности читательской грамотности» по Ф.Ф. Рахимовой.

Цель: выявление у учащихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения:

- сформированность умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Таблица 7.

Диапазон тестовых баллов

Уровень овладения читательскими умениями	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
Суммарный тестовый балл	0 – 8	9 - 12	13 -15	16 - 18

8. «Температура чтения», методика, демонстрирующая отношения школьников к чтению в данном классе.
9. Разработана по аналогии с исследованием отношения к школе, описанным М.Барбером. Барбер М.

Шкала отношения к чтению

+2 «очень дружеское»

+1 «дружеское»

0 «безразличное»

-1 «неприятное»

-2 «враждебное»

Для исследования уровня читательских навыков учащихся начальной школы нами были использованы контрольно-измерительные материалы (автор: Г.В. Шубина; О.В. Долгова, С.Д. Маркова).



Департамент образования Администрации города

Сургутская городская организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации

Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр»

ДИПЛОМ

городского конкурса
профессионального педагогического мастерства

УЧИТЕЛЬ ГОДА - 2020

III место

ДОБРЯГИНА ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА

учитель начальных классов и английского языка
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения средней общеобразовательной школы № 5

Директор
департамента образования
Администрации города

Председатель Сургутской городской
организации Профсоюза работников народного
образования и науки Российской Федерации

Директор муниципального
автономного учреждения
«Информационно-методический центр»



И.П. Замятина

И.П. Замятина



Л.И. Андриади

Л.И. Андриади



С.П. Гончарова

С.П. Гончарова

г. Сургут, 2020

Муниципальное автономное учреждение
«Информационно-методический центр»

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа №44



Web-клуб

МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ И НАСТАВНИКОВ

«Интернет-наставник»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Добрягина Елена Дмитриевна
учитель начальных классов и английского языка

МБОУ СОШ №5 г. Сургута

27.11.2020 провела вебинар для педагогов РФ

«Развитие читательской грамотности младших школьников» в рамках весенней сессии Web-клуба молодых специалистов и наставников «Интернет-наставник»

(www.интернет-наставник.рф.)

Директор МБОУ СОШ №44



А.Н.Александрова